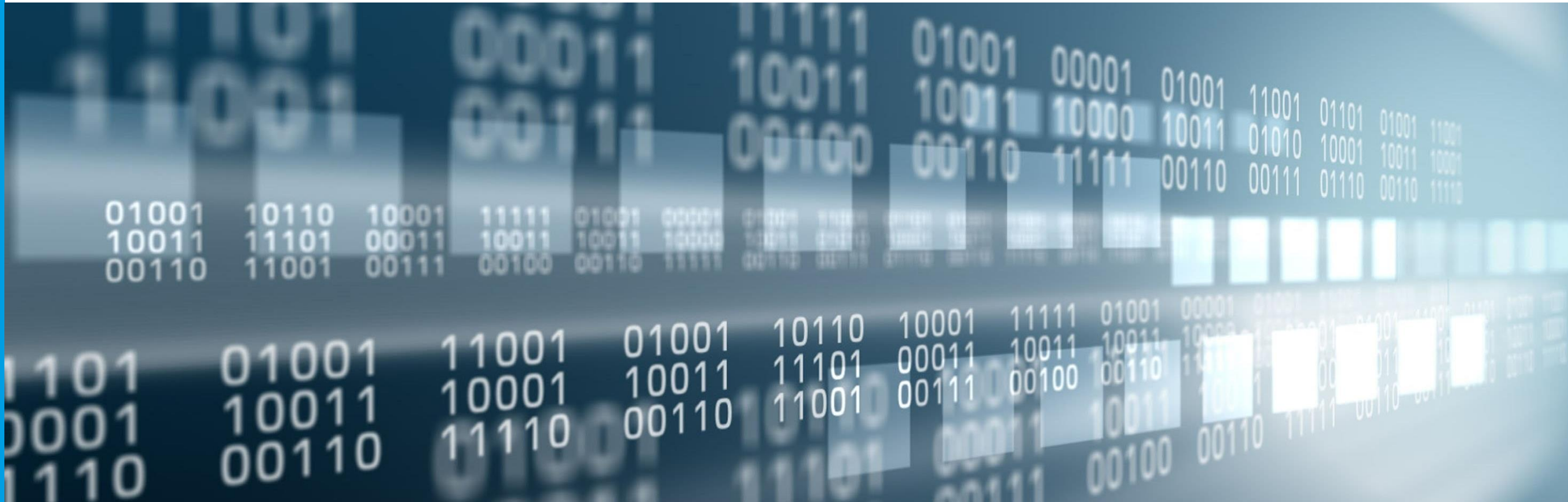
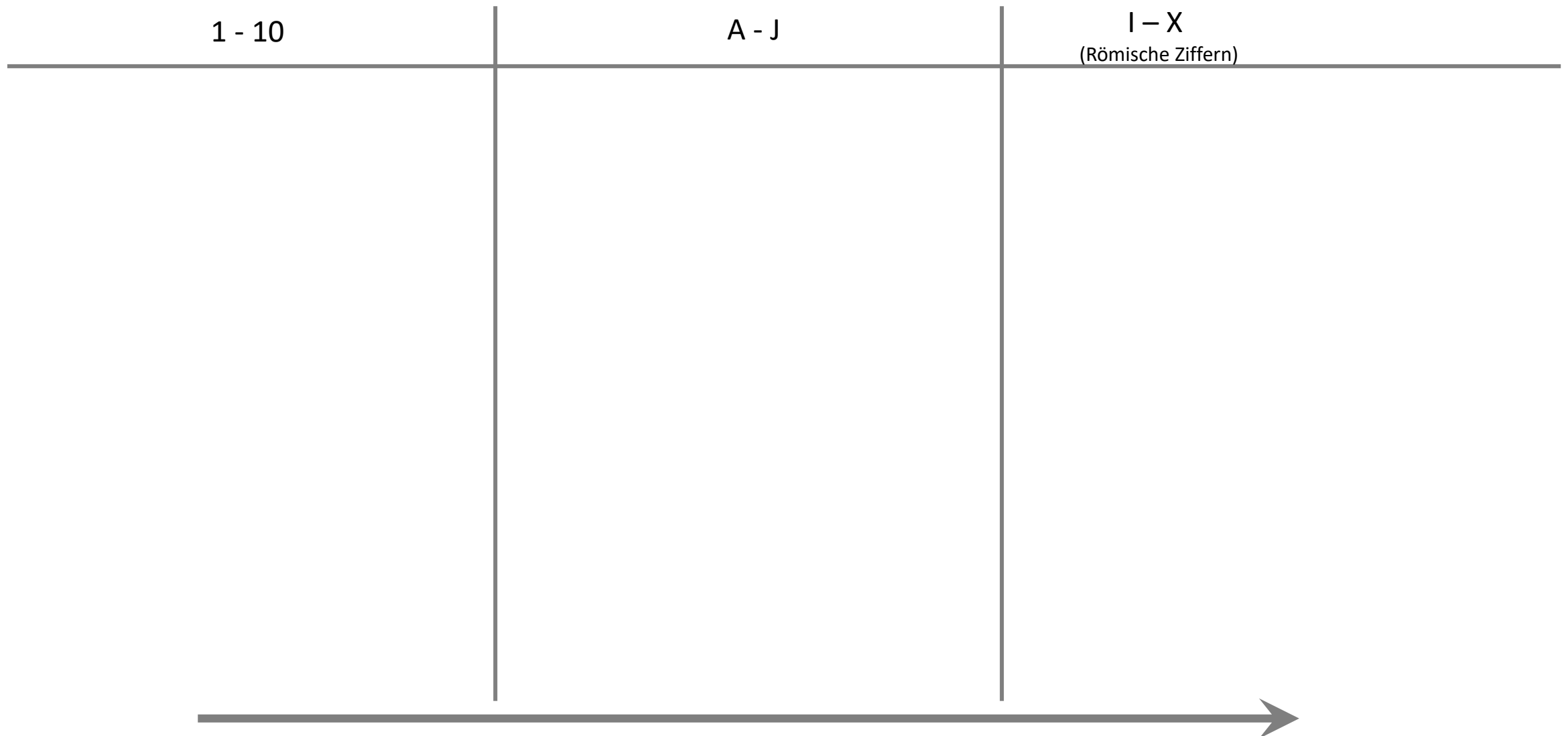


Multitasking und Agile in Theorie und Praxis

Wie aus der Theorie gelebte Praxis wird



Work-In-Progress-Übung – Schritt 1



Work-In-Progress-Übung – Schritt 2

1 - 10

A - J

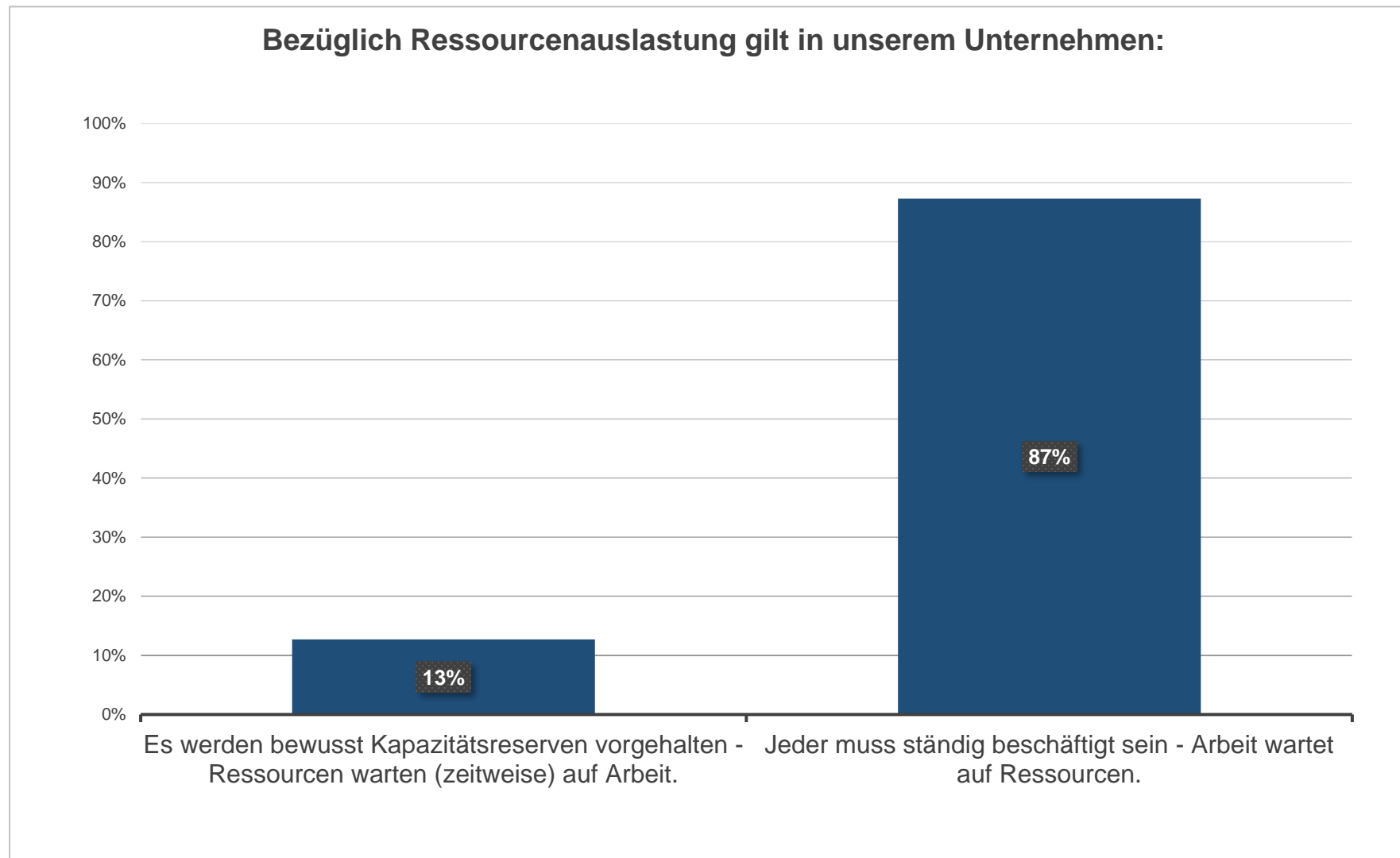
I - X
(Römische Ziffern)



Studie Multitasking

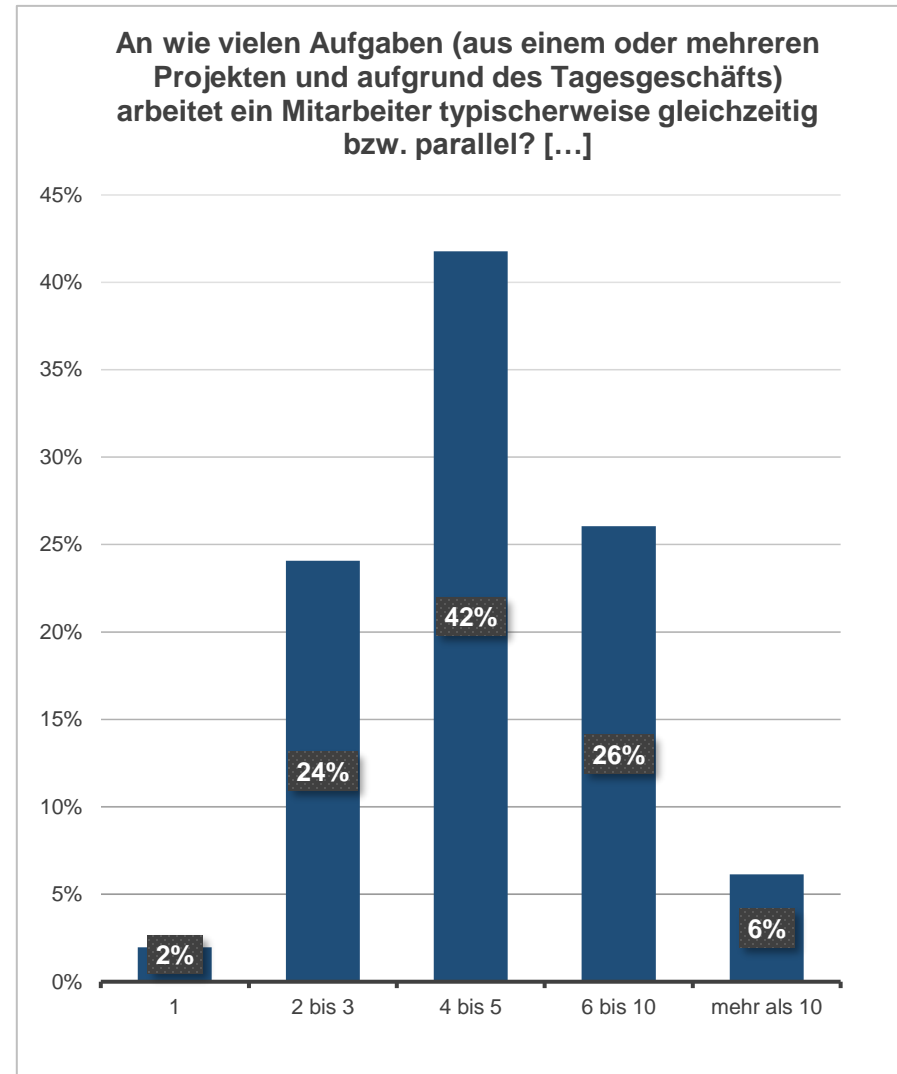
- Motivation:
Alle klagen über Multitasking – ist es wirklich so schlimm?
- Erhebung online über 7 Wochen (2016)
Ansprache vornehmlich Projektleiter und Projektmitarbeiter
- Fast 500 Teilnehmer, über 400 auswertbar

Ressourcenauslastung – Hauptsache alle sind beschäftigt!

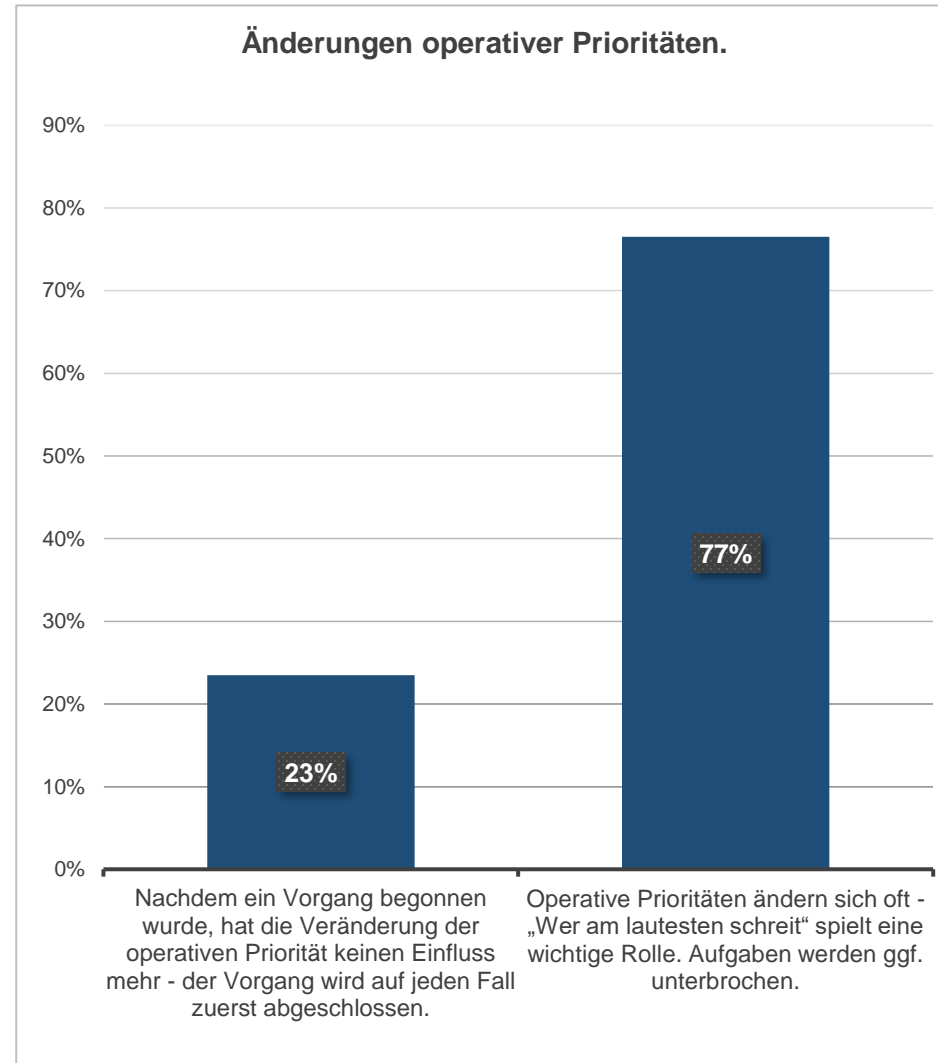


Quelle: Komus – Vistem: Multitasking im Projektmanagement

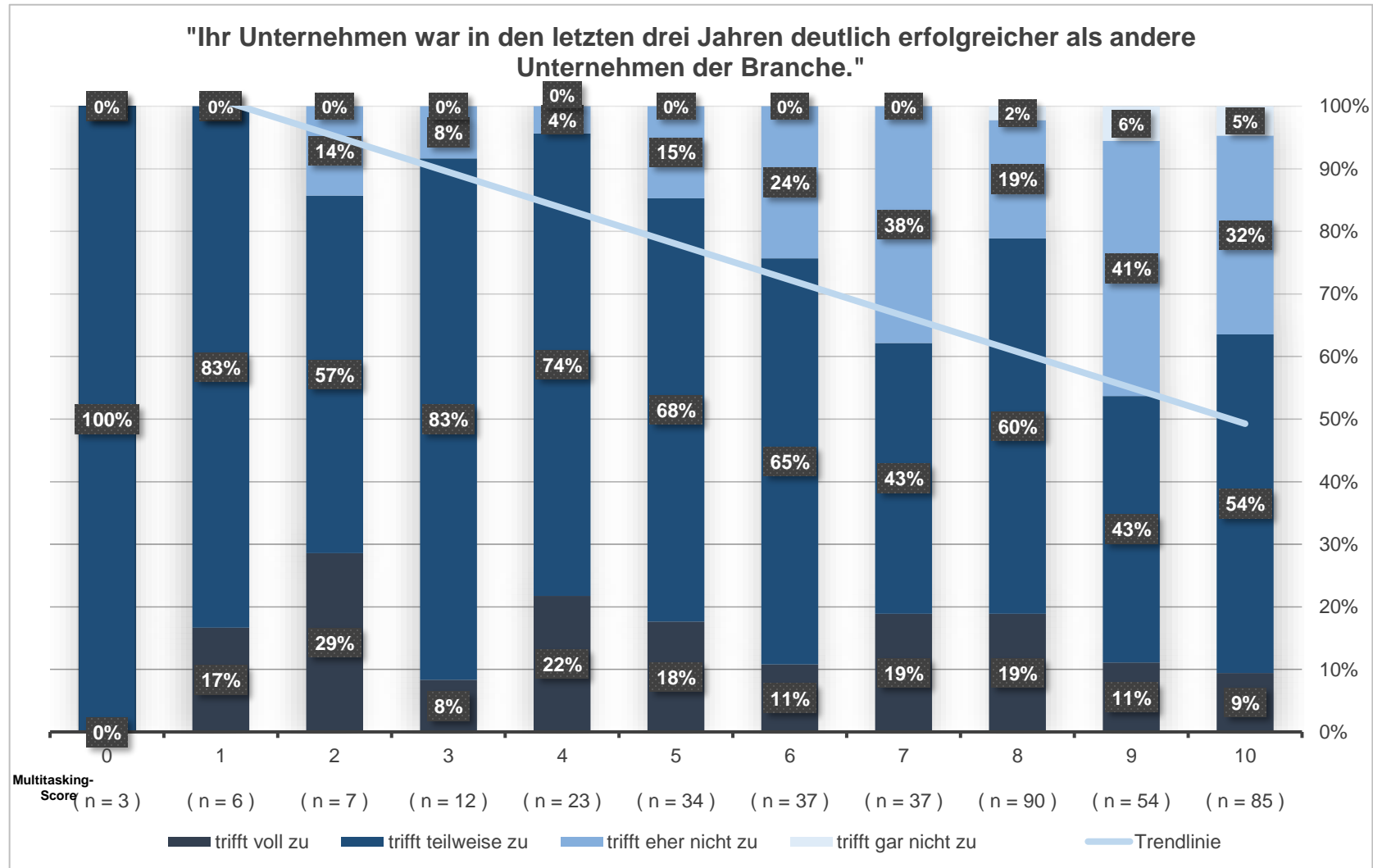
Die Hälfte der Befragten arbeitet an mindestens 4-5 Aktivitäten



Management by Decibel



Negativer Multitasking-Score und der Unternehmenserfolg



Ist es wirklich so schlimm, wie alle sagen?

Resümee



- Ja, es ist wirklich so schlimm! (und teilweise noch schlimmer)



- Es fehlen teilweise die Werkzeuge, Prozesse, Verständnis, (bspw. kritischer Pfad, WSJF, ...)



- Zu viel Multitasking korreliert negativ mit Erfolg

Endress + Hauser Digital Solutions

- Mutterkonzern Endress + Hauser-Gruppe Global Player in der Industrie – 15.000 Mitarbeiter weltweit, 2.3 Mrd. Umsatz
- VUCA-Welt und Industrie 4.0, industrial-internet-of-things
- Tochterfirma für digitale Lösungen
- Eigene Produkte am Markt plus Dienstleister für andere Endress+Hauser-Entitäten



Ausgangssituation und Problemstellung

- Dienstleistungsumfeld:
 - viel Druck von außen
 - interne und externe Kunden
 - alles ist „Prio 1“
- Prozesse, Rollen, Verantwortlichkeiten nicht für rasches Handeln in einer sich schnell wandelnden Welt ausgelegt

Agilität als der Schlüssel zum Wandel

- Zusammen mit Heupel Consultants Grundstein für Veränderung im Unternehmensbereich gelegt
- Fokus auf Dienstleistungssektor für andere E+H-Entitäten
- Definition von Prozessen, Rollen und Verantwortlichkeiten
- Einsatz von agilen Methoden wie in unserer Produktentwicklung
- Problemstellungen transparent machen und alle an Board holen (auch interne Kunden)

- Transparency – Inspection – Adaption leben und im Unternehmen voranbringen

SAFe – ein Zwischenschritt mit Wirkung

- Viele Menschen mit einem gemeinsamen Auftrag, aber unterschiedlichen Zwischenzielen
→ Blick aufs große Ganze lenken
- Ein gemeinsames Backlog + "Fernlicht"
- Entitäten-übergreifende gemeinsame Priorisierung
- Big room plannings mit allen Entwicklern + Management vor Ort für schnelle gemeinsame Entscheidungen



Heutiger Einsatz agiler Methoden

- Kontinuierliche Prozessverbesserung ist integraler Prozessbestandteil
- Die damaligen Schritte haben Wirkung gezeigt:
heute 10 agile Teams (Scrum, Kanban)
in der Produktentwicklung und Dienstleistung
- Klare Prozesse, Rollen und Verantwortlichkeiten
- Interne Stakeholder im Dienstleistungsumfeld
priorisieren GEMEINSAM ihre Themen



Lessons learned

- Methoden anpassen wo nötig
- Mut haben, Dinge auszuprobieren, auch mit Wirkung aufs große Ganze
- Fokus und Commitment durch gemeinsame Prioritäten
- Zeit für kontinuierliche Prozessverbesserung geben lohnt sich!

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

